**Оперативное совещание 7 октября 2015 г.**

1. **Ситуация с Межотраслевым соглашением.**

В.П. Калинушкин сообщил, что М.М. Котюков предложил переделать положения, связанные с нормами отчислений по охране труда и критериями массовых сокращений. Правленый текст должны на днях передать в профсоюз, после этого поработать комиссии придется

1. **Положение об аттестации.**

МОН утвердил Приказ от 27 мая 2015 г. №538 «Об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников». Документ разослан ФАНО в институты с формулировкой «для использования и руководства в работе». В приложении к приказу приводится только перечень квалификационных требований, цифровые показатели не проставлены. Каждый работодатель должен устанавливать их самостоятельно. «Значения соответствующих количественных показателей результативности труда устанавливаются организацией не позднее чем за два года до проведения очередной аттестации, с учетом значений, достигнутых референтной группой, в которую входит организация», говорится в документе.

Пока референтных групп не создано, но даже после их появления значения показателей, рассчитанные с учетом данных для каждой из групп, можно будет применять только через два года. На что же институтам ориентироваться сейчас? ВПК предложил обратиться в РАН и ФАНО с просьбой выработать рекомендации для разных категорий сотрудников. Аттестационные требования должны основываться на общих принципах и носить разумный характер. Профильные отделения РАН в рамках осуществления научно-методического руководства институтами могли бы разработать примерные требования для всех научных направлений.

А.И. Дерягин сообщил, что поднимал эту тему в территориальном управлении ФАНО по УрО РАН, поскольку во многих институтах подходят сроки аттестации. Руководитель ТУ УрО РАН пообещал поставить вопрос перед главой ФАНО.

В.А. Юркин сообщил, что РАН направила в Комиссию по мониторингу экспертное мнение по подготовленному МОН проекту Методических рекомендаций по распределению госзадания. Свои заключения представили руководитель ФЭУ РАН Э.Е. Антипенко и вице-президент РАН, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Т.Я. Хабриева. Основной смысл документов – МОН не имеет права предлагать подобные изменения в порядок распределения бюджетных средств.

В.П. Калинушкин отметил, что констатировать нелегитимность документа министерства мало. Необходимо предложить такие изменения, которые устроили бы научное сообщество. Это мог бы сделать Президиум РАН. Пока в качестве альтернативы выступает только программа И.А. Соколова. Ее общий смысл изложен здесь: <http://www.poisknews.ru/theme/ran/15928/>.

Были высказаны мнения, что эта программа еще опасней, чем проект Минобрнауки.

3. В.П. Калинушкин сообщил, что 20-22 октября должна состояться **Молодежная конференция в Санкт-Петербурге,** в финансировании которой участвует Профсоюз РАН. Анонса до сих пор нет, приглашения не разосланы. По поводу профсоюзного участия известно только, что В.П. Калинушкин выступит там на круглом столе. Никто из ответственных за проведение конференции лиц в оперативке участия не принимал, так что заданные вопросы остались без ответов.

4.На Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения МОН выставило **проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы.** В.П. Калинушкин и Е.Е. Онищенко проанализировали этот документ и от имени Профсоюза РАН направили Дворковичу А.В., Фурсенко А.А., Ливанову Д.В., Котюкову М.М. протест в связи с тем, что проект в разрез с поручением Президента РФ по финансированию фундаментальной науки. В нем заложено недофинансирование фундаментальной науки из средств федерального бюджета по сравнению с поручением Президента РФ Пр-1369 в размере 9,27 млрд. руб. в 2016 году, 13,59 млрд. руб. в 2017 году и 18,19 млрд. руб. в 2018 году.

1. Разное.

**Вопрос о грамоте ФАНО.**

Положение опубликовано на сайте профсоюза. Чтобы грамота давала статус ветерана труда, кандидатура награждаемого должна быть согласована ходатайствующим с главой субъекта РФ по месту жительства награждаемого. Пока эту процедуру ни одна из профорганизаций не проводила, так что не известно, насколько сложно это сделать.

**Медицина.**

А.И Дерягинсообщил, что в Екатеринбурге сотрудникам научных организаций ФАНО России вручили ключи от 66 служебных квартир. Председатель региональной организации работал в Жилкомиссии ФАНО, в институте в распределении квартир участвовали первички. В ближайшее время на Урале новоселье справят еще больше сотни семей сотрудников академических институтов. Масштабное строительство служебного жилья для ученых началось в Академическом районе Екатеринбурга еще в середине 2000 годов. Однако оформить надлежащим образом все документы и передать квартиры ученым удалось только сейчас.

Есть и плохая новость: поликлиника в Екатеринбурге встает, денег на работу нет.

Л.Г. Шарапова отметила, что в Казани поликлиника тоже фактически умерла. Сотрудники в прошлом месяце получили зарплаты по 1800 рублей. Пока не закрылись, но уже агония.

О.С. Громашева сообщила, что поликлиника во Владивостоке научилась выживать в системе ОМС, но работать очень тяжело.

А.С. Миронов проинформировал, что во Фрязино из-за плохой работы поликлиники недавно случились две смерти ведущих ученых.