



Наша задача — получение НОВЫХ ЗНАНИЙ о лесах

В Красноярске прошла Всероссийская научная конференция с международным участием
«Лесные биогеоценозы бореальной зоны: география, структура, функции, динамика»

Думаю, что сам список программ-ного комитета этого научного форума, посвященного 70-летию старейшего в краевом центре академического учреждения, интересен и говорит многом.

Часть участников конференции уже покинула Красноярск, а часть до сих пор находится в поездках по краю. Были организованы экскурсии на Ермаковский стационар в Саянах, на стационар в Хакасии — Черное озеро и в Соленоозерное, в Туву и на стационар в Погорельском бору неподалеку от Красноярска, где гости познакомились с разработками и исследованиями наших ученых. Некоторые итоги научной конференции я попросил подвести директора Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, д.б.н. А.А. Онучина.

— Александр Александрович, судя по отзывам, высказанным мне участниками, все получилось?

— Да. И я, и все мои коллеги считаем, что конференция прошла успешно. Было представлено более двухсот докладов. Завязались новые контакты между участниками конференции. Какие итоги можно подвести? Все собравшиеся выразили беспокойство в связи с тем, что в стране за последнее время снизился уровень охраны лесов от пожаров, наметились тенденции таких негативных явлений, как усыхание кедрчей, пихтовых лесов. И сейчас нужно изучать их причины. Пока они точно не выявлены, и в каждом конкретном случае причины наверняка будут свои. Это и климатические изменения, и инвазии насекомых, комплексное воздействие насекомых и патогенов на древесные растения, которые и приводят к такому синергетическому эффекту, вызывающему очаговое усыхание лесов. В рамках конференции прошли два «круглых стола». Один из них был посвящен проблемам лесного хозяйства. На заседании, помимо ученых, присутствовал начальник отдела государственной политики в области управления лесами и лесоустройства министерства природных ресурсов и экологии РФ Владимир Викторович Читоркин. Он, кстати, защитил свою кандидатскую диссертацию именно в нашем институте. Поэтому те претензии, которые выдвигались со стороны многих ученых о том, что в органах власти отсутствуют люди, которые могут компетентно разбираться в проблемах лесного хозяйства, я считаю необоснованными. Люди там есть толковые, знающие проблемы лесного хозяйства и разбирающиеся в них. Эта дискуссия показала: проблемы



есть, они связаны в первую очередь с несовершенством лесного законодательства, то есть лесного кодекса. И в то же время говорить о том, что они не решаются, а только усугубляются — неправильно. Они решаются представителями Рослесхоза, министерства природных ресурсов. Нами было принято решение о создании некой неформальной группы по подготовке наших предложений в министерство природных ресурсов и в Рослесхоз, которые будут направлены на перелом сложившейся негативной тенденции в развитии лесного хозяйства, о которой все говорят. Чиновники с пониманием к этому отнеслись. А мы готовы работать вместе.

— Может быть, ваши усилия можно обозначить как направленные на усовершенствование лесного кодекса России?

— Работы над этим всегда ведутся. Есть сторонники усовершенствования, но есть и сторонники принятия нового лесного кодекса.

— А вы чью сторону занимаете в этом споре?

— Пока я не могу определиться. Может быть, придется принимать новый лесной кодекс взамен действующего. Но для этого требуется время, чтобы реализовались

все существующие предпосылки. Не все зависит от лесного кодекса. Это как в армии: Устав везде один, а порядок в частях разный. Все зависит от того, как на местах реализуются положения лесного кодекса, какие специалисты работают на местах. Это очень важно.

— Как у нас, в Красноярском крае, с этим дела обстоят?

— У нас много районов, много лесхозов. Ситуация в них отличается очень сильно. По крайней мере, два года назад, когда я проезжал по нашим лесхозам, по нашим лесам, иногда было просто невозможно найти лесника. Лесники порой просто в лесу даже не появляются. В лесхозе числится какая-нибудь пожилая пенсионерка — она и в лесу не бывает. И получить какую-либо информацию от нее невозможно. Сплошь и рядом сталкиваемся с ситуациями, когда лесосеки, на которых идут рубки, не очищаются от отходов, там не вывозятся верхинки и остаются порубочные остатки, мешающие возобновлению леса.

— Как я понимаю, вы и собирались здесь для того, чтобы наметить программу избавления от подобных негативных явлений в лесопользовании?

— Это одна из задач. Но мы прежде всего занимаемся академической наукой,

решаем в первую очередь фундаментальные задачи. Тут были представители не только лесных институтов. На конференции были и географы, и биологи, и генетики, селекционеры, экологи. Это только одна из задач нашего форума — внести свой вклад в устойчивое развитие лесного хозяйства в России. А вообще-то наша задача — это получение новых знаний о лесах, которые должны быть использованы на благо этих лесов, на благо человечества.

— Какие-то договоренности с другими научными организациями о совместных работах достигнуты?

— У нас со многими научными подразделениями договоры уже есть. Мы их выполняем в течение ряда лет. В связи с тем, что сейчас в РАН продолжается реформа, на одном из «круглых столов» мы обсуждали проблему повышения эффективности работы научных учреждений за счет структурных преобразований. Одного мнения здесь пока тоже нет. Ряд ученых высказывает мнение, что институты, занимающиеся фундаментальными исследованиями, способны сами, без каких бы то ни было структурных изменений, решать важные задачи и достигать высоких результатов. Но руководство Федерального агентства научных организаций, инициировавшее подготовку консолидированной программы изучения лесов России, в которую вовлечены все институты лесного профиля и родственные им, где существуют подразделения лесного профиля, предлагает подготовить некое структурное обеспечение этой программы. Но, как говорится, «бумага все стерпит». Написать можно любую программу. Но как ее выполнить? Для этого нужны кадры, просканировать, есть ли они у нас, достаточно ли специалистов? Возможно, потребуется не увеличение количества, а перегруппировка, переориентация уже работающих в лесной отрасли ученых. Ведь у нас бывает, что одной и той же проблемой занимаются в нескольких институтах. Одни достигли каких-то успехов, другие к этому стремятся и проходят вновь тот путь, который уже пройден в другом подразделении. Этого делать не нужно. Мы должны кооперироваться между собой, использовать наработки наших партнеров из других регионов. Но, возможно, где-то необходимо проводить и структурные преобразования. То есть объединять родственные институты в научные центры, которые будут получать больше финансирования, исключать дублирование друг друга, исключать работу вспомогательных служб, имеющихся и там и тут. Естественно, если мы присоединим к себе один мелкий институт, другой, лежащий на боку, — таким образом проблему комплексно не решить. Нужна консолидация крупных институтов для решения общих задач, стоящих перед наукой, в целом перед лесной отраслью. Нужно выступать общим фронтом. Нужно начинать решать эту проблему именно с консолидации.

— Спасибо, Александр Александрович. Я думаю, что выработанная на конференции резолюция, которая поступит в министерство природных ресурсов и экологии РФ, в Рослесхоз, ляжет на стол и краевым чиновникам, станет краеугольным камнем в фундаменте построения так необходимого нашей природе правильного подхода к лесопользованию.





Говорят участники конференции



В.В. Акбердин, начальник управления охраны и защиты лесов федерального агентства лесного хозяйства:

— Мы — практики — должны основывать свою работу на научных данных. В этом важную роль играют исследования

Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. Потому, что в основном весь запас древесины находится в этом регионе. А, как я говорил в своем докладе, 60 процентов всех лесных пожаров в стране происходит именно здесь. Поэтому интерес нашего ведомства к Красноярскому краю и нынешней конференции — огромен. Есть очень интересные доклады именно по защите лесов, по воспроизводству. Разумеется, все доклады я передам в соответствующие службы агентства лесного хозяйства. Уверен, что все это будет учтено при разработке нормативных актов, при изменении лесного законодательства. Это очень важно. И хочу напомнить ученым: мы постоянно объявляем конкурсы по интересующим нас направлениям научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Пожалуйста, участвуйте — мы поддержим!

С.М. Бебия, заведующий отделом интродукции растений Института ботаники Академии наук Абхазии (АНА), заведующий кафедрой лесного хозяйства и ботаники биолого-географического факультета Абхазского государственного университета, д.б.н., член-корреспондент АНА, академик-секретарь отделения медико-биологических, сельскохозяйственных наук и наук о земле АНА:

— Мы сотрудничаем с вашим Институтом леса, заключен договор о творческом сотрудничестве между нашими научными учреждениями, и этот договор успешно работает. Это замечательно, что я присутствую на юбилейных мероприятиях, узнал много нового из докладов коллег из других стран и российских учреждений лесной науки. А самое главное — мои красноярские друзья пригласили меня в горы, в тувинскую тайгу, куда я с удовольствием отправлюсь и на месте посмотрю, как происходят исследования в ваших стационарах. Конечно,



встречи с коллегами интересны, но для меня прежде всего важна природа, леса. Я занимаюсь тематикой горных лесов Евразии. Много ездил по миру: Европа, Китай, Тайвань, Япония. А теперь познакомлюсь и с горными лесами Тувы в Саянах.

С.Н. Горошкевич, д.б.н., заведующий лабораторией Института мониторинга климатических и экологических систем СО РАН, Томск:

— Мы постоянно, раз в два-три года, бываем в Институте леса им. Сукачева. Я координатор интеграционного проекта СО РАН по разнообразию кедров, а ваш Институт — в составе участников этого проекта. Мы вместе изучаем разнообразие кедров во всех его проявлениях. В современных условиях актуально осуществлять совместные исследования. У нас они больше связаны с выращиванием, с общими биологическими вопросами. Это все завязано в первую очередь на восстановление лесов, в данном случае — кедровых. К сожалению, сейчас лесопользователи этому уделяют мало внимания. Потому мы и занимаемся сохранением генетических ресурсов кедров и их использованием в селекционной работе.



Мартин Хейманн, исполнительный директор Института биогеохимии Общества научных исследований им. Макса Планка, Йена, Германия:

— Институт Макса Планка занимается науками о Земле. А тайга является одним из наиболее важных регионов в области исследования атмосферных явлений. Как тайга будет отвечать на потепление климата, увеличение вероятности засух на планете. Поэтому необходимо понимание происходящих изменений климата. Вместе с Институтом леса СО РАН по этим вопросам мы работаем с 1995 года. Общество Макса Планка оказывает научную и техническую поддержку Зотинской атмосферной обсерватории. Сейчас мы совместно выиграли новый грант Российского научного фонда для поддержки существующих лабораторий. Институт леса СО РАН — важнейший партнер Общества Макса Планка по этому направлению. И наша задача сейчас — продолжение наблюдений, которые ведутся в Зотино. Там необходимы долговременные наблюдения, чтобы понять, как система тайги реагирует на изменения климата, какие тренды сейчас существуют в поведении атмосферы.



Материалы о конференции подготовил Сергей ЧУРИЛОВ
Фото автора

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Исаев Александр Сергеевич, академик РАН, научный руководитель Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, Москва (сопредседатель).

Онучин Александр Александрович, д.б.н., директор Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск (сопредседатель).

Цыкалов Анатолий Григорьевич, к.с.-х.н., советник руководителя Федерального агентства научных организаций, Москва.

Вавилова Елена Владимировна, министр природных ресурсов и экологии Красноярского края, Красноярск.

Ваганов Евгений Александрович, академик РАН, ректор Сибирского Федерального университета, зав. отделом дендрозоологии Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск.

Вомперский Станислав Эдуардович, академик РАН, советник РАН, Институт лесоведения РАН, Москва.

Коропачинский Игорь Юрьевич, академик РАН, Центральный сибирский ботанический сад СО РАН, Новосибирск.

Журавлев Юрий Николаевич, академик РАН, директор биолого-почвенного Института ДВО РАН, Владивосток.

Guggenberger Georg, Professor, Director of Institute of Soil Science, Leibniz Universität Hannover, Germany.

Zhang Zhiqiang, Professor, Beijing Forestry University, China.

Kurz Werner, Senior Research Scientist, Global Change and Landscape Ecology Natural Resources Canada, Canadian Forest Service, Canada Birdsey Richard, Program Manager Strategic Foresight and Rapid Response Group U.S. Forest Service Northern Research Station, USA.

Klaus von Gadow, Professor, Germany.

Schmullius Christiane, Professor, Friedrich-Schiller University, Jena, Germany.

Максютов Шамиль Шавратович, зав. сектором Моделирования и анализа биогеохимических процессов, зам. руководителя Проекта ГОСАТ в Национальном Институте по изучению Окружающей Среды, Цукуба, Япония.

Банаев Евгений Викторович, д.б.н., зам. директора по науке Центрального сибирского ботанического сада СО РАН, главный редактор Сибирского экологического журнала, Новосибирск.

Крутовский Константин Валерьевич, ведущий научный сотрудник Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН, профессор Техасского агро-механического университета (США) и Геттингенского университета (Германия), научный руководитель Научно-образовательного центра геномных исследований Сибирского Федерального университета, Красноярск.

Ковалевич Александр Иванович, к.с.-х.н., директор Института леса Беларуси, Гомель.

Огурцов Виктор Владимирович, д.т.н., ректор СибГТУ, Красноярск.

Сирин Андрей Артурович, д.б.н., директор Института лесоведения РАН, Москва.

Солдатов Владимир Владимирович, директор ФБУ «Рослесозащита».

Манько Юрий Иванович, д.б.н., зав. лабораторией лесоведения Биолого-почвенного института ДВО РАН, Владивосток.

Усольцев Владимир Андреевич, д.с.-х.н., главный научный сотрудник Ботанического сада УрО РАН, Екатеринбург.

Швиденко Анатолий Зиновьевич, д.б.н., Международный институт прикладного системного анализа, Лаксенбург, Австрия.

Шевелев Сергей Леонидович, д.с.-х.н., зав. кафедрой таксации и лесоустройства СибГТУ, Красноярск.

Петренко Евгений Семенович, к.б.н., с.н.с. Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск.

Лоскутов Сергей Реджинальдович, д.х.н., FIAWS, зам. директора Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск.

Харук Вячеслав Иванович, д.б.н., зам. директора Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск.

Шишкин Александр Сергеевич, д.б.н., зам. директора Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, Красноярск.