

к Положению о совете по защите  
диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата наук, на соискание  
ученой степени доктора наук,  
утвержденному приказом  
Министерства образования и науки  
Российской Федерации

от « 13 » января 2014 г. № 7

Рекомендуемый образец

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА \_\_\_\_\_ НА БАЗЕ

(шифр совета)

ПО ДИССЕРТАЦИИ

(полное название организации, ведомственная принадлежность)

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

(дата)

О присуждении \_\_\_\_\_ ученой

(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью), гражданство)

степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.

(отрасль науки)

Диссертация \_\_\_\_\_

(название диссертации)

по специальности(ям) \_\_\_\_\_

(шифр и наименование научной специальности(ей))

принята к защите \_\_\_\_\_, протокол № \_\_\_\_\_ диссертационным советом

(дата)

на базе \_\_\_\_\_

(шифр совета)

(полное название организации, ведомственная принадлежность,

почтовый индекс, адрес организации, номер и дата приказа о создании диссертационного совета)

Соискатель \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_ года рождения,

(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))

(\* ) В \_\_\_\_ году соискатель окончил(а) \_\_\_\_\_

(для соискателей ученой степени кандидата наук)

(полное название организации,

выдавшей диплом о высшем образовании)

(\* ) Диссертацию на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук

(для соискателей ученой степени доктора наук)

(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ защитил(а) в \_\_\_\_\_ году, в

(название диссертации)

диссертационном совете, созданном на базе \_\_\_\_\_  
(полное название организации в соответствии с уставом)

(если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и название организации)

работает \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(должность) (полное название организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения,

наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

наук, \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, организация места работы, структурное подразделение, должность)

#### Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация места работы,  
структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация места работы,  
структурное подразделение, должность)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, организация места работы,  
структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация \_\_\_\_\_  
(наименование, город)

в своем положительном (отрицательном) заключении, подписанном

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, структурное подразделение, должность)  
указала, что \_\_\_\_\_

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме  
количество

диссертации \_\_\_\_\_ работ, опубликованных в рецензируемых научных  
количество

изданиях, \_\_\_\_\_ (приводится краткая характеристика научных работ  
количество

соискателя с указанием вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: \_\_\_\_\_

приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана \_\_\_\_\_  
(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию,

новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого

явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.)

предложены \_\_\_\_\_  
(оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.)

доказана \_\_\_\_\_  
(перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей,

неизвестных связей, зависимостей и т.п.)

введены \_\_\_\_\_  
(новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны \_\_\_\_\_  
(теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об

изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован

(комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов,

экспериментальных методик и т.п.)

изложены \_\_\_\_\_  
(положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы,

факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)

раскрыты \_\_\_\_\_  
(существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.)

изучены \_\_\_\_\_  
(связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия,

факторы, причинно-следственные связи и т.п.)

проведена модернизация \_\_\_\_\_  
(существующих математических моделей, алгоритмов и/или

численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_  
(технологии, новые

универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.)

определены \_\_\_\_\_  
(пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)

создана \_\_\_\_\_  
(модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)

представлены \_\_\_\_\_  
(методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня

организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ \_\_\_\_\_  
(результаты получены на сертифицированном оборудовании,

обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.)

теория \_\_\_\_\_  
(построена на известных, проверяемых данных, фактах, и т.п. для предельных случаев, согласуется с

опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.)

идея базируется \_\_\_\_\_  
(на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.)

использованы \_\_\_\_\_  
(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)

установлено \_\_\_\_\_  
(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в

независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)

использованы \_\_\_\_\_  
(современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные

совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.)

Личный вклад соискателя состоит в:

\_\_\_\_\_ (включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных

данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка

\_\_\_\_\_ экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных

лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных

лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)

На заседании \_\_\_\_\_ диссертационный совет принял решение присудить  
(дата)

\_\_\_\_\_ ученую степень кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук.  
(фамилия, инициалы) (отрасль науки)

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_\_, против \_\_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_.

Председатель (заместитель председателя)  
диссертационного совета \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. – при наличии)

Ученый секретарь  
диссертационного совета \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. – при наличии)

Дата оформления Заключения \_\_\_\_\_

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет \_\_\_\_\_

#### Примечания:

1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством образования и науки Российской Федерации.
2. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.
3. Решение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.
4. Решение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем до 5 стр.).
5. Строки, помеченные (\*), печатаются при необходимости